

בס"ד

### ימי חנוכה תשפ"א

בענין מה שנשאלתי מהרבה ידידים מתפללי בית מדרשנו על החיסו"ן כנגד קורונ"ה למיניהם, והרבה אנשים מתלבטים בזה למצוא הנהגה הנכונה וממתינים להדרכה מהי הדרך ישרה. יש ראשי ישיבות, רבנים, בתי דינים, ואירגונים שונים המפלפלים מה לעשות וזה אומר בכה וזה אומר בכה.

ואענה חלקי לכבוד חברי וידידי שליט"א בלשון קצרה בעזה"י:

ראשית יש להקדים כי גם לרבנים שאין להם דריסת רגל במקצוע רפואי יש כללים ועל פיהם יכולין לפסוק, ואין אחראים לשפוט איזה רופא צודק בעצם שיטתו – הגם שבאמת מי יאמר שזה אחריות הרבנים ומנהלי מוסדות חשובים שונים למיניהם, הלא כל רב וכל העומד בתור מנהיג על איזה קבוצה מעם קודש יכול להגיד איני יודע ותעשה בעצמך חקירות ובדיקות ותעשה הישר בעיניך, ולמה תיהיה כזאת לחץ שצריכים להגיד להמון העם מה לעשות, מתוך לחץ כזה יכולין לבא לידי טעות, אמנם לא אמנע טוב מלהמציא מציאות הדברים והכללים שכל אחד מכם תוכל לבחור מה לעשות.

אקדים כי יש שני דברים בעיקר הדוחפים עלינו לקבל חוות דעת בזה – א' יש אנשים מפחדים מהווירו"ס ומרגישים לחוצים לקבל פתרון רפואי. ב' אם מדינות שונות מחייבים החיסו"ן ובלי זה יהי' כמה מיני הגבלות לסדר החיים זוהי דבר קשה לקבל.

א] יש הלכה שאסור להתייחד עם עכו"ם, וכן לקחת ממנו סם להתרפאות מחשש רציחה עיין יו"ד סימן קנ"ג, צריכים איזה דרגה של חזקת כשרות, מירתית ואחריות. בהחיסו"ן כנגד קורונ"ה אין שום מירתית בכשרות הדבר, ולא אחריות, גם אין כאן חזקה לטוב (למפעל מאדערנ"א אין שום חזקה כי אינם עוסקים בתרופות לבני אדם, ולמפעלים אחרים יש כמה ריעותא) על מפעלי החיסו"ן.

ב] יש הרבה רופאים טוענים שיש כאן גרם סירוס באחוזים גדולים, יש הטוענים שיש שינוי קו"ד של דנ"א ויצא מזה היוזקות מחרידות בנוף ונפש, יש רופאים המכחישים לגמרי ואומרים שאין כאן בית מיחוש, ויש רופאים אומרים שיש בזה רק חשש ואין זה ודאי רק הציוחצי שיהי' בזה היוזקות. [לכה"פ יש לחשוב שיש כאן ספיקא דאורייתא בענין גרם סירוס].

1-להלכה באו"ח סימן תרי"ח בשני רופאים מול אפילו מאה רופאים בסכנה הולכים אחרי המיעוט, וכאן בקורונ"ה לרובא דרובא דאינשי אינו סכנה, וגם לאותה מיעוט שיש לחשוש לסכנה הסכנה אינו לפנינו, רק שיגיע אליו החולאת, וגם לדעת מפעלי החיסון אינו ודאי שיעזור החיסון למנוע התדבקות המחלה. ולמעשה מצינו אפילו להיפך שיש אלפי רופאים החוששים להיוזקות חמורות כאן. וההלכה שהולכים אחרי אפילו המיעוט שאומרים כי יש כאן היוזק, ושב ואל תעשה עדיף.

2- הטוענים שיש היוזקות מסבירים דבריהם בעשרות דפים על גבי דפים של הסברה למה על פי רפואה יש כאן הזיקות, הרופאים שאומרים שאין כאן בית מיחוש רק מכחישים ואומרים שאין כאן גרם סירוס ואין כאן שינוי הדנ"א ואינם מסבירים בעומק למה, וגם אינם מביאים ראיה לזה מנסיונות של חכמה זו רק אומרים שיטתם בלי הסברה ובלי ראיה ממקרים שניסו בעבר. [יש לחשוב עם כל הרופאים מכדור העולם כי לדעת גדולי הפוסקים בגלל כלי התקשורת של היום כולם מביעים דעתם כמו בעיר אחת].

3- הרופאים המכחישים בהתלהבות ואומרים כי אין כאן בית מיחוש ע"פ רוב אינם מחברת מפעלי החיסון רק רופאים בודדים הרוצים לחזק ענין לקיחת החיסון. הרופאים שמעוררים חששות בהסברות שונות הם מדענים שונים והרבה רופאים, וקצת מהם משתייכים למפעלי החיסון ומסכנם מעמדם ופרנסם בשיטה זו כנגד חיסון זה. והכלל כי אין מאמינים הנוגע בדבר. וכאן הנגיעות הוא להיפך למבין.

4- יש הלכה בעכו"ם אדם משים עצמו רשע עיין שד"ח ח"א א-רס"ג, ראש המשקיעים ומנהל המערכה של חיסון כנגד קורונ"ה ב"ג אמר בפני מיליונים אנשים מילים חד משמעתיים שיש כאן ענין של סירוס, להגיע ע"י חיסון למיעוט האוכלוסיא בעולם, וגם ענין של חילוף עצם הדנ"א, והודאת בעל דין כמאה עדים, וגם עכשיו אינו חוזר בזה, רק יש רופאים בודדים האומרים שאינו כן וגם הם אינם מסבירים דבריהם.

5- רופא/עסקן/רבו/מנהיג המעודד לקיחת החיסון יש לשאול אם הוא מוכן לקבל אחריות בקנס ממון אם יצא היזק או הוא רק מודיע במילים ברורות שכך שיטתו אבל אינו מקבל שום אחריות בזה.

6- לא להיות פחו כמים בענין זה ולכה"פ יכולין להמתין עד שכמה מיליונים אנשים מכל קצוי תבל יקבלו החיסון ולראות מה יקרה להם, הגם כי לדעת כמה רופאים זה אינו מספיק כי צריכים כמה שנים של בדיקה. וכבר מובא בשם גדולי רבבתא מדור הקדום הנהגה כזה בענין תרופות חדשות. וגם הFDA והCDC מסכימים כי יש כאן "נסיון ציבורי" ויש צעטיל של כמה מיני דברים רעים שיכולים לצאת מלקיחת חיסון זה.

[ג]בענין שני נקודות הנ"ל שלוחצים על בני אדם:

1- יש לחשוב מהי התועלת רפואי האמור להגיע מהחיסון, לדעת הרופאים המעודדים לקיחתו, - לדעת הCDC זה יגין ב%90 מפני המחלה, ולדעת הCDC מערכת האימוץ של סתם בר נש מגין מפני המחלה %97!. יש לדעתם ספק אם זה יעזור משנה לשנה, יש ספק אם זה יעזור למנוע התבדקות מאחד להשני, ויש שיטה של קצת רופאים האומרים כי אדרבה מי שמקבל החיסון יכול ליתן המחלה לאיש אחר שלא קיבל חיסון. יש כמה אנשים שאינם יכולין לקבל החיסון מצד מזג גופם. ילדים אינם מקבלים ווירוס זה ואינם צריכים חיסון, וליתן להם ע"ש העתיד הוי סתם ספק אם החיסון עוזר משנה לשנה. עוד מזה הרבה אנשים כבר קבלו הווירוס ומערכת גופם כבר בנה אימוץ כנגדה יותר מהאמור להגיע ע"י החיסון. אולם מצינו בסייד כמה מיני תרופות שעזר לכמה אנשים מול הווירוס והי בדוק ומנוסה, ורק בגלל פוליטיק קשה מסתירים זה מתחת השולחן.

היוצא מזה - כי מעצם הווירוס שאינו מסוכן לרובא רובא דאינשי וגם להמסוכן יש תרופות ב"ה, ולתקות החיסון אין כל כך תקוה והוא מלא ספיקות ולדעת כמה רופאים מומחים מכל קצוי תבל יש לכה"פ חששות של היזיקות מחרידות שיכולים לצאת מזה.

2- אם מה שיוצא על פי תורה היא שלא לקחת החיסון, דרך זה יצליח להזריח אור מול כל תקנה שיעשה איזה מדינה מול הממאנים להתחסן, ולהיפך מי שירוץ להתחסן אם זה כלפיו הוי הנהגה כנגד דעת קונו לבסוף לא יצא מזה הצלחה וטוב. וממילא אין מה לפחוד ולהתפשר אפילו במקצת עם חוקות העמים מול דעת תורה זכה וברורה.

ד] יש כאן נגיעות גדול לשפוט מה לעשות, וזה נובע ממערכות ישנות של מעורדים לקיחת החיסון בכלל מול מתנגדי חיסון באופן כללי, תאוות הניצחון זה נסיון קשה, ובאמת כל חיסון הוא עולם אחר מחיסון שני, הן מצד הפעא של החיסון הן מצד הגברא שמקבלו, וגם מצד הזמן איך עשו בדיוק חיסון זה. ומצינו כאן בטענת אלפי רופאים מכל קצוי תבל בצעקות אדירות שלא שמענו מעולם כזה בעולם הרפואה, שהרבה מעורדי חיסוניים באופן כללי, מתנגדים כאן לחלוטים, ובאמת מצינו כאן כל החששות וכשלונות שיכולים לימצא באיזה חיסון מסויים – כולם מתיחדים כאן בחיסון זה באופן מגדיל כמו תחת זכוכית מגדלת].

כבר הורו לנו חז"ל למה לי קרא סברא היא – וזה תשובתי, למה עלי להורות לכם מה לעשות לך ושפוט בסברתכם על פי בירור מציאות הדברים.

בברכה מרובה לשמירה עליונה בזמנים אלו ומצפים לשעשה ניסים לאבותינו בימים ההם בזמן הזה, בבנא"צ במ"מ.

בידידות,



שלמה אלכסנדר הלוי פאללאק  
שלמה אלכסנדר הלוי פאללאק